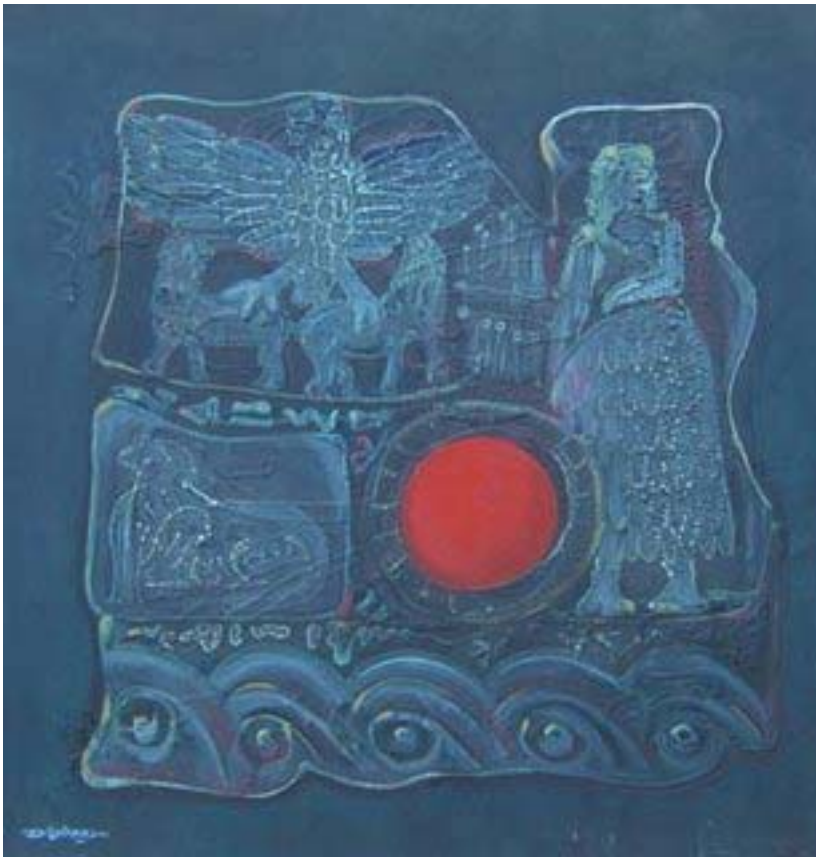


**En fredlig och hållbar värld är möjlig**  
**Fredskoalitionen Göteborg**  
**[www.fredskoalitionen.se](http://www.fredskoalitionen.se)**



# Innehållsförteckning

- sid 1** Omslag - Irakiskt trauma, uttryckt av en kvinnlig irakisk konstnär
- sid 3** Krig måste förbjudas!
- sid 4** Sverige är ett land i krig av Jan Guillou
- sid 7** En biltur se´n fängelse av Susan Nathan
- sid 8** Nästa krig Iran - av John Pilger
- sid 10** Klimatet- ren utmaning för mänsklighetens överlevnad av I Ternert
- sid 11** Global warning, the final warning. the Independant 07-02-03
- sid 13** Framtidens resurskrig av Michael T Klare
- sid 14** Tuff klimatläxa för Sverige av Stefan Edman
- sid 16** Den afghanska kvinnoorganisationen RAWA
- sid 18** Sverige världens legosoldat av Tom Heyman
- sid 20** Och framtiden? av Jan Hjärpe
- sid 21** Vad är värre än ett olagligt krig? Ett lagligt av B O'Neill
- sid 22** Sverige sviker de mänskliga rättigheterna av Ingrid Ternert
- sid 23** Vems mänskliga rättigheter? av Åsa Lindeborg
- sid 25** Gandhicitat - Försvarsenkät av Ingrid Ternert
- sid 27** Irakiskt trauma av Yusra Moshtat
- sid 28** Fredskoalitionen Göteborg

# Krig måste förbjudas!

Det budskap fredsrörelsen måste driva

Malysias premiärminister Mahathirs omvälvande förslag på den alliansfria rörelsens trettonde kongress år 2003, det viktigaste talet sedan WW2. Kontrollen över hans förslag till förbud mot krig skall överlämnas till multinationella trupper under FN. Ingen enda nation ska kunna styra världen, allra minst besluta över de åtgärder som ska vidtas.

- Hur kan man slutgiltigt hugga av den gordiska knuten av politiskt våld, frågar sig Mahathir och fortsätter - Japan stod som förlorare efter det andra världskriget och tilläts därför inte utnyttja mer än en procent av sitt GDP till stridskrafter.

Om ett sådant villkor kunde läggas på Japan, varför skulle det då också inte kunnat gälla alla länder?

Han medger att länderna i Syd är svaga, men att de samtidigt har allierade bland folken och regeringarna däruppe i norr och understryker – Vi måste kunna arbeta tillsammans med dessa och först av allt avlägsna hotet av krig genom att göra krig förbjudet.

Provokationerna genom 9/11, både före och alltsedan dess, har idag avlägsnat alla begränsningar för länderna däruppe i norr. Det gäller inte bara kriget mot terrorismen. Idag respekteras inte heller statsgränser, internationell rätt eller normala moraliska regler.

Det största hot vi idag står inför är tendensen bland de mäktiga att starta krig närhelst de stöter på ett motstånd mot spridningen av sin egen dominans. De talar till och med om att använda kärnvapen.

Vi kan inte strida mot dem. Lyckligtvis är många däruppe av deras folk också utleda på krig. De har varit ute på gator och protesterat i miljoner.

Vi måste ansluta oss till deras kamp med all vår moraliska styrka. För målet är tydligt: Krig måste förbjudas. Det är vad vi kämpar för!



## Sverige är ett land i krig – tro inget annat

Jan Guillou Aftonbladet kolumnister

Sverige befinner sig i krig. Men det märkliga är att få svenskar tycks ha observerat detta inte oväsentliga förhållandet. Dels kan det bero på att förlusterna bland våra förband i Afghanistan hittills inskränker sig till två man.

Till våren kommer förlusterna att öka, då väntar man en stor offensiv från talibaner och andra befrielse rörelser som vill bekämpa den utländska ockupationen. Då om inte förr kommer allmänheten förhoppningsvis att upptäcka att vi är i krig, även om teoretiker i den nya borgerliga regeringen, påhejad av liberala ledarskribenter, börjat tala om Försvarsmakten som en Uthjälpsorganisation.

På Dagens Nyheters ledarsida beskrivs uppgiften för våra soldater som att verka ”för marknadsekonomi och social utveckling”. Tidigare var det främst en amerikansk föreställning att granatgevär, pansarvagnar och bombflyg kunde införa marknadsekonomi. Den nya svenska regeringen har föreslagit att vi ska utöka våra trupper i Afghanistan, så att marknadsekonomi befrämjas än mer.



Vilken annan sorts ekonomi Afghanistan hade innan Nato anföll till följd av 11 september är svårt att säga, men närmast till hands ligger ändå en enklare form av marknadsekonomi. Efter Natotruppernas inmarsch har ekonomin bara förändrats i ett, men viktigt avseende. Sedan dess har Afghanistan blivit världens största exportör av narkotika (talibanerna var emot).

Först skulle Afghanistan befrias från talibanerna för att Usama bin Ladin och hans anhang skulle infångas. När det visade sig omöjligt blev krigsorsaken i stället att de afghanska kvinnorna skulle befrias. När det också visade sig omöjligt, har krigsorsaken nu blivit införande av ”marknadsekonomi och social utveckling”, vilket är en mer diffus uppgift än att fånga Usama bin Ladin eller befria kvinnorna.

Sannolikt är skälet för de utländska truppernas närvaro i Afghanistan inte lika svårbegripligt för afghanerna som för oss svenska ockupanter. Afghanerna har kastat ut briterna två gånger och Sovjet en gång och förefaller fast beslutna att göra om bravaden med den nya blandockupationen. Ur afghansk synvinkel är det nog en mycket liten skillnad mellan en amerikansk, polsk eller svensk ockupationssoldat, uniformerna är för övrigt nästan identiska.

Det problemet spetsas dessutom till genom att USA håller på att minska sina trupper i Afghanistan då de behövs i Irak. USA har därför kraftfullt uppmanat sina Nato-allierade att kompensera den amerikanska truppminskningen. Något som bl.a den svenska regeringen hörsammat.

Natos bistånd till det sönderslagna Afghanistan består alltså i huvudsak av truppinsatser för att hålla befolkningen på mattan. Blott hälften av de pengar som USA och allierade lagt ned på kriget, eller de senaste kriget, hade räckt för att bygga upp ett fungerande välfärdssamhälle i Afghanistan. Det hade inte bara blivit mycket billigare. Det hade varit ett jämförelsevis fenomenalt framgångsrikt sätt att sälja in demokratins goda sidor. I stället kom alltså ockupationssoldater.

Man kan med fog hävda att de befrielseörelser som kommer att strömma ner från de afghanska bergen nu i vår när snön smälter är odemokratiska till sin läggning. Värre än så för många, de är definitivt muslimer, och deras hårda kärna talibanerna är kända motståndare till jämställdhet mellan män och kvinnor.

Än mer osympatiskt kan det te sig att de ämnar döda unga svenska män i betydligt större omfattning än hittills. De soldater vi sänder ut i krig riskerar att dö. Det är sant, även om Försvarsmaktens reklam- och rekryteringsfilmer antyder att svenskar är odödliga. Vi tar dock en kalkylerad risk, som i alla krig. Men den kalkylen borde verkligen granskas, vilket ingen brytt sig om hittills.

Exakt hur många svenska människoliv är vi beredda att offra i Afghanistan? Och för vad? Med andra ord. Är den svenska insatsen för bibehållen ockupation i Afghanistan, avlastning av de amerikanska trupperna och därmed bidrag till ockupationen i Irak, värd tio svenska pojkers liv? Hundra liv? Vad säger våra krigiska liberaler, kan vår kamp för marknadsekonomi i Afghanistan rentav vara värd ännu många fler svenska liv? Och vad ska vi säga till de dödas föräldrar, att det var värt att dö för marknadsekonomi i Afghanistan? Eller att befrielseörelsen var odemokratisk?

När svenskarna i en ökande ström börjar komma hem i svarta plast-säckar klarnar förstås bilden. Först då kommer hela vidden av det absurda i den svenska krigsinsatsen i Afghanistan att synas tydligt. Det förfärliga är att det skall behövas ett antal i onödan offrade människoliv för den enkla insikt att vi inte hade där att göra;ingen sak värd att dö för.



## En biltur se´n fängelse

av Susan Nathan, israelisk författare Aftonbladet 070301

Häromveckan var jag ute och åt middag i Tel Aviv med några vänner på vänsterkanten, vars son suttit i fängelse i två års tid på grund av sin vägran att göra militärtjänst på ockuperad mark. Det är ungefär så långt ut man kan komma på vänsterkanten i det israeliska samhället idag. Under kvällens lopp diskuterade vi hur man kunde uppmuntra andra israeler att engagera sig i ickevåldsmotstånd i Mahatma Gandhis och Martin Luther Kings anda.

Denna diskussion är idag särskilt viktig i Israel på grund av den order som generalmajor Yair Navehs utfärdat, vilken gör det olagligt för en israelisk medborgare att bjuda en palestiniere i Västbanken på skjuts med sin bil, såvida palestiniern ifråga inte är en nära släkting. Detta brott kan bestraffas med fem års fängelse.

Lagen skapar en situation som liknar den i Sydafrika under apartheidtiden, då man upprätthöll ett system med tillståndsbevis, precis som mot palestinierna idag på Västbanken. De så kallade vänsterpolitikerna i Knesset säger ingenting i dessa frågor och den del av allmänheten som verkligen vill få en förändring kommer nu att tveka. De vet nämligen att på grund av en rad olika juridiska spetsfundigheter blir det svårt att ställa så många israeler inför rätta i civildomstolar.

Bördan faller därför tungt på de palestiniere som åtalas som brottslingar i militärdomstolar och kastas i fängelse under fem års tid utan möjlighet att försvara sig och därefter med sina familjer riskerar att förföljas av den israeliska säkerhetstjänsten.

Detta är vad vårt land idag har utvecklats till och det är just på grund av detta, som lagen är så destruktiv. Anständiga israeliska medborgare kommer inte att våga bryta mot denna lag av rädsla för att deras palestinska vänner skall drabbas,

Vänner som redan nu tvingas utstå dessa förödmjukelser och kränkningar under en allt brutalare ockupation, samtidigt som politikerna utvecklar sin tomma retorik.

## **Nästa krig Iran**

John Pilger i Aftonbladet 070131

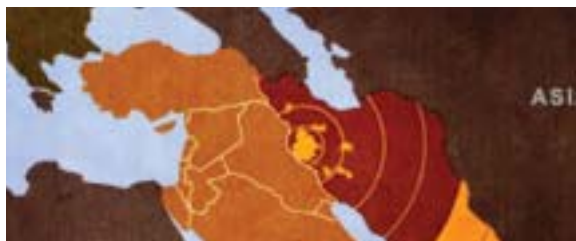
Om propagandan som bäddar för en ny Iran-attack

...Det amerikanska bemyndigandet i USA år 2004 för lagring och utplacering av 'taktiska' kärnvapen i Mellanöstern behöver inte innebära att president Bush kommer att använda dem mot Iran. Men för första gången sedan det kalla krigets farligaste år diskuterar man nu öppet i Washington en eventuell användning av det man då kallade för "begränsade" kärnvapen.

Vad som idag debatteras är utsikterna av nya Hiroshima och av radioaktivt nedfall över hela Mellanöstern och Centralasien. Den välinformerade tidningen ArabTimes i Kuwait uppger att Bush kommer att attackera Iran före april månads utgång.

En av Rysslands högst uppsatta militära strateger, general Leonid Ivasjov, säger att USA kommer att använda nukleära laddningar avfyra från kryssningsmissiler i Medelhavet. "Kriget i Irak", skrev han den 24 januari, "var bara ett inslag i en regional och stegvis destabiliseringsprocess." Irakkriget representerade bara den fas som skulle leda fram till en konfrontation med Iran och andra länder.

När angreppet på Iran startar kommer Israel säkerligen att utsättas för iranska missilangrepp. Israelerna kommer då att åsamkas tolerabla skador och framställa sig som offer, och därefter kommer ett rasande USA att slutligen destabilisera Iran och samtidigt få det till att framstå som ett nobelt vedergällningsuppdrag



### **Den allmänna opinionen befinner sig redan under tryck.**

Det kommer att uppstå växande antiIran-hysteri, läckor, desinformation etc. Det är fortfarande oklart om Kongressen skall godkänna kriget.

När vicepresident Cheney fick en fråga om den resolution i Senaten som tagit avstånd från "förstärkningen" av de amerikanska trupperna i Irak, svarade han -"Den kommer inte att stoppa oss."

Ändå röstade en majoritet av de amerikanska väljarna i november förra året för att demokraterna skulle ta kontroll över Kongressen och sätta stopp för kriget i Irak. Bortsett från intetsägande tal om avståndstagande har det inte skett och kommer troligen heller inte att ske.

Kan det som nu äger rum verkligen hända igen, mindre än fyra år efter den invasion av Irak som hittills kostat 650 000 människor livet? Jag skrev praktiskt taget samma artikel som denna i början av 2003; men där det nu står Iran, stod det då Irak. Och är det inte anmärkningsvärt att Nordkorea inte blivit attackerad? Nordkorea har kärnvapen. Det är detta budskap man idag högt och tydligt ger till iranierna.

I ett antal undersökningar, till exempel den som genomfördes förra månaden av BBC World Service, har "vi", majoriteten av mänskligheten, tydligt och klart uttryckt vår avsky för Bush och hans vasaller. Så vem höjer nu rösten och protesterar?

Privilegierade journalister, forskare och konstnärer, författare och dramatiker, som ibland uttalar sig om "yttrandefrihet", är lika tysta som en nedlagd teater i West End. Vad väntar de på? Utropandet av ett nytt tusenårigt rike, ett svampformat moln i Mellanöstern eller båda?



## **Klimatet- ren utmaning för mänsklighetens överlevnad** av Ingrid Ternert

Sverige har idag chansen att satsa allt på att klara de globala hoten mot klimatet istället för att som nu agera USAs hjälpgumma i kriget för oljan. Den avenska ISAF-styrkan i Afghanistan är då direkt underställd USA, vars egentliga syfte är geopolitiskt - att ta kontroll över det kaspiska områdets strategiska pipelines och fossila energiresurser.

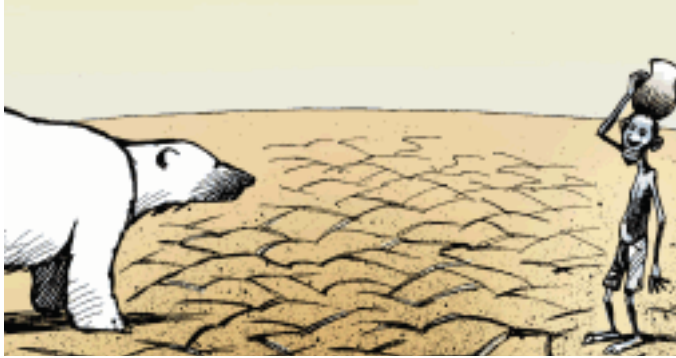
Samtidigt kommer trupperna i Afghanistan att fungera som USAs östra flank i det kommande kriget mot Iran, där användningen av kärnstridsspetsar inte kan uteslutas

Med detta oheliga krig i Afghanistan, där förra året 4000 civila fick sätta livet till, bryter Sverige sin 200 år långa period av fredlig samexistens.

År 2008 skall ytterligare 1000 man tillföras de svenska insatsstyrkorna till en kostnad av 600 milj kr och även att utnyttja JAS-plan diskuteras.

Samtidigt står vi idag inför helt andra nya och mer avgörande hot mot vår existens som människor här på jorden. Det handlar om de krig som vi i den rika världen aldrig tidigare har fått uppleva.

Det gäller krig för mat, vatten och andra resurser som lätt följer av den klimatuppvärmning som vi redan har sett exempel på i Darfur. Där skulle Sverige kunna göra en verkligt humanitär och konstruktiv insats på alla plan, både för oss själva och för övrigt liv här på planeten.



## **Global warming: the final warning**

070302 The Independent

Enligt FNs klimatpanel gör människans utsläpp av växthusgaser, att hon vid sitt värsta scenarie inte har mer än 100 år kvar att leva här på jorden.

### **+2.4°: Korallreven nästan utdöda**

I Nordamerika bildas nya uttorkade områden som väcker öknarna till liv i stater med högt beläget slättland koncentrerat till Nebraska, där nya dammoln bygger upp sanddynor och därmed förstör jordbruk och boskapsskötsel i fem stater, från Texas i söder till Montana i norr.

Höjningen av havsvattennivån ökar då Grönlands istäcke undan för undan smälter bort och översvämmar atoller och låglänta deltalandskap. I Peru innebär Andernas smältande glaciärer att 10 miljoner människor får uppleva vattenbrist.

Varma havsvattenströmmar sopar undan det Stora Barriärrevet och gör att korallreven bokstavligt talat dör ut i tropikerna. Över hela jorden står en tredjedel av alla arter inför utsikten att dö ut.

### **+3.4°: Regnskogarna övergår i öken**

Amazonas regnskogar brinner i eldhav av ett katastrofalt ursinne som gör att Sydamerika täcks av ett skikt rök och aska.



Då röken skingrats har hela det inre av Brasilien uppgått i öken och väldiga mängder av extra kol stigit upp i atmosfären för att ytterligare öka på den globala uppvärmningen.

Snötäcket över hela Arktis försvinner under sommarmånaderna och lämnar Nordpolen isfri för första gången på 3 miljoner år.

Polarbjörnar, valrossar och knobbsälar dör alla ut. Vattentillgången tryter i Californien då istäcket över Sierra Nevada smälter. Tiotal miljoner blir hemlösa då Kalahariöken expanderar ner till södra Afrika.

#### **+4.4°: Smältande istoppar tvingar miljoner på flykt**

Snabbt ökande temperaturer i Arktis sätter den sibiriska permafrosten till tining och frigör enorma kvantiteter metangas och koldioxid. De globala temperaturerna fortsätter med en snabb ökning.

Smältande istäcken och höjning av havsvattennivån gör att mer än 100 miljoner människor förlorat sina hem, särskilt i Bangladesh, Nildeltat och Shanghai.

Värmeböljor och torka gör att många av de subtropiska områdena blir obebodiga. Storskalig migration äger också rum i Europa, där öknar breder ut sig i Sydspanien, Italien och Grekland. Mer än hälften av alla vilda arter är borta i den värsta massutrotningen sedan slutet av dinosariernas tid. Jordbruket kollapsar i Australien.

#### **+6.4°: Allt liv är i stort sett uttraderat**



## **Framtidens resurskrig** av Michael T Klare 20060420

Klare är professor i fred och global säkerhet vid Hampshire College och författare till "Resource Wars, Blood and Oil"

Enligt en Pentagonrapport år 2003 överstiger många länders behov den förmåga de har att kunna klara av sin försörjning vid en plötslig klimatförändring som resulterar i katastrofer, svält och sjukdomar.

Detta kan lätt leda till en känsla av desperation hos de drabbade, något sedan lätt övergår i aggression mot de länder som förfogar över större mängder av våra livsviktiga resurser. I sådana fall blir spridningen av kärnvapen till utsatta stater oundviklig.

**När olja och gas försvinner, kommer allt fler stater att förlita sig på kärnkraft för att vara i stånd att möta de egna behoven, vilket leder till att också kärnvapenspridningen ökar.** Genom anrikning och uppabetning av kärnbränslet växer lätt känslan av en nationell säkerhet.

**Under den tid då våra globala handelspartner går ner sig i kaos** ett klimatrelaterat kaos, kommer samtidigt den egna livsviktiga importen av mat, råmaterial och energi att försvinna. Naturligtvis kan militära utposter befolkas på några platser för att säkra ett kontinuerligt flöde av livsviktigt råmaterial - men samtidigt ökar sannolikheten för våldsamma konflikter över mark, vatten och energi, ungefär som den i Darfur,

**Lättast uppstår dessa former av resurskrig i utvecklingsländerna,** men de mer utvecklade och rika länderna kommer heller inte undan den globala klimatförändringens destabiliserande inverkan. Vi ser idag hur havsnivåerna stiger samtidigt som vatten och energi blir till en bristvara, hur de bästa jordbruksmarkerna övergår i öken och krig för tillgången till livsnödvändiga resurser utvecklats till ett globalt fenomen.



## **Tuff klimatläxa för Sverige** av Stefan Edman GP (kort)

Jag minns tydligt den 700-sidiga chockrapporten från Världsbank-ekonomen Nicholas Stern hösten 2006:

Om världen kör "business as usual" - med traditionell tillväxt baserad på olja och kol- kommer klimatskadorna år 2050 att uppgå till cirka 50 000 miljarder svenska kronor. Men Stern anvisade också en medicin: Genom att årligen avsätta någon procent av BNP på förebyggande åtgärder kan mänskligheten undgå katastrofen.

**Nu är det år 2016** - och politiker och vd-ar runt klotet tänker och handlar i delvis nya banor. Ja, till och med WTO och IMF stöttar den "gröna kapitalismen". Höga energipriser driver fram allt smartare teknik som gör det möjligt att både i syd och i nord producera välfärd med mycket mindre energi och miljöskador än tidigare. Den bästa bilen, en dieselhybrid, rullar på 0,3 liter bränsle; jämför gärna med sekelskiftets supertörstiga stadsjeepar.

## **Kineserna är numera ledande på resurssnål teknologi**

bland annat med en populär vätgasdriven bränslecellbil. Japanerna säljer vägkraftverk och Australien bygger ett dussin jättelika solkraftverk. Afrikanska bönder levererar bl.a Fairtrade och miljömärkt biodrivmedel till Europa. Men tyvärr ökar kolkraften i Ryssland och Kina.

## **Sverige då? Jo, vi är ledande på teknik som förgasar biomassa**

(ved, svartlut, jordbruksgrödor) till klimatvänliga drivmedel för bilar och bussar. En blågul exportsuccé som ersätter oljan i hundratusentals bussar och lastbilar runtom i världen. I dag används ingen olja i uppvärmningen av svenska bostäder och lokaler. Biokraft från flis och pellets har ersatt fyra kärnreaktorer. Vindkraftmålet - motsvarande två reaktorer - kommer troligen att nås 2018; fem stora havsbaserade vindfarmer beräknas då stå färdiga.

## **Bedömningen är att vi kan halvera bensin användningen till 2020**

Ett mål den så kallade Oljekommissionen föreslog för tio år sedan. Optimismen bygger på att förnygringen av bilparken till energisnåla vagnar gått fortare än vad någon vågat hoppas på; denna består nu till drygt 30 procent av hybridfordon, moderna dieslar och bifuelbilar. Jobbpendlingen med tåg, buss och spårvagn har ökat med 60 procent jämfört med 2006. Inrikesflyget i Syd- och Mellansverige har nästan helt konkurrerats ut av snabbtågen. Höga priser har även i andra länder lett till en pågående utfasning av oljan.

## **Oron har hittills kommit på skam att oljan skulle ersättas med kol**

som råvara för bensin och diesel. Orsaken är främst att politiker, banker och försäkringsbolag världen över har blivit permanent uppskrämda av årliga "New Orleans-översvämningar" till följd av växthuseffekten.

## **Jorden har feber. Men ack - trots dessa positiva förändringar**

fortsätter koldioxidhalten och därmed också medeltemperaturen att stiga, i genomsnitt 1,5 grad varmare än för tio år sedan.

**Resultat:** torka, översvämningar, stigande havsytta och ca 100 milj klimatflyktingar. FN:s millenniemål blev därför inte uppfyllt, "bara" 400 milj hungriga år 2015. Sveriges nya klimatläxa blir tuff.

# Den afghanska kvinnoorganisationen RAWA om slakten på de mänskliga rättigheterna kortat från [www.yelah.net/ 07013](http://www.yelah.net/)

Det sägs ibland att bombningarna och ockupationen av Afghanistan har frigjort de förtryckta kvinnorna i landet. Men RAWAs kvinnor förklarar **det finns fundamentalister på båda sidor om stridslinjen, vilka när som helst kan ena sig gentemot den övriga befolkningen.**

För fem år sedan anföll USA och dess allierade Afghanistan under förevändningen att skänka mänskliga rättigheter, frihet och demokrati till det krigshärjade landet. Talibanregimen föll och Hamid Karzais lydregering tog över i låtsasdemokratins namn tillsammans med den Norra Alliansens värsta banditer och krigsherrar.

**Idag har Hamid Karzais politik av svek blivit en tickande bomb** tillsammans med deras västerländska beskyddare som fört Afghanistan nära katastrofens brant, och är färdig att brisera i vilken minut som helst.

Den Norra Alliansens USA-uppbackade brottslingar har egna lokala regeringar. Det bästa exemplet på människorättskränkningarna är den ökning av antalet kvinnor som gör självmord genom antända sig själva

Enligt FN-organet UNIFEM anser 65 procent av de 50 000 änkorna i huvudstaden Kabul att självmord är enda utvägen.

## **Principlösa intellektuella**

Norra Alliansens kriminella har våldtagit en elvaårig flicka, Sanuber, och bytt bort henne mot en hund. I Badakhshan blev en ung kvinna gruppvåldtagen av tretton jihadisterna framför ögonen på hennes barn och en av dessa våldtäktsmän urinerade i munnen på det gråtande barnet.

Detta är bara några exempel på de tusentals brott som Norra Alliansens fundamentalister begår, onda män med höga befattningar inom bl.a de lagstiftande, dömande och verkställande organen i den av USA tillsatta regeringen med de principlösa intellektuella som dansar efter deras pipa



### **Talibaner i parlamentet**

Ett särskilt förrädiskt spel var kompromissen med krigsherren Hekmatyars Islamiska parti och talibanerna. I första skedet klassade man de ledande talibanerna som “moderata” och tillät dem att ta plats i parlamentet. Därifrån har gangsterledarna Hekmatyar och Mulla Omar bjudits in att delta. Nu återstår bara al-Qaida i denna ruttna regering.

**Sista kompromissen illustrerar att USA aldrig velat ha någon fred** eller stabilitet i Afghanistan. USA-regeringen offrar människor för sina egna politiska och ekonomiska syftens skull genom denna regering full av förrädare, brottslingar och knarkbaroner. Det spelar ingen roll vem som styr i Kabul - det enda USA vill ha är en lydregering.

**USAs militära närvaro gagnar inte det afghanska folket.** Samtidigt har tusentals civila förlorat sina liv på grund av radioaktiva bomber, klusterbomber och “vänkskapliga kulor”. Faktum och en uppenbar skam för dem som så bestämt försvarar USA:s militära närvaro i Afghanistan.

RAWA har sedan dess upprepade gånger fört fram det omöjliga i att uppnå fred, mänskliga rättigheter o stabilitet med en grupp brottslingar vid makten. Den största orsaken till brist på stabilitet finns inom landet

### **Talibanerna stärks av misären**

Det som stärker talibanerna mest av allt är det hat och det äckel som befolkningen känner mot denna maffia inom systemet.

När människor inte äger någon som helst säkerhet och ser laglöshet och förskingring av miljontals dollar i utländskt bistånd breda ut sig, då struntar de i motgångar för talibanerna.

**Haji Nek Mohammad, som förlorat sin älskade i ett Nato-anfall** mot Kandahar, sa - Jag föredrar att gå med i talibanernas styrkor, eftersom dessa hittills bara har dödat två personer i min by, medan koalitions-styrkorna dödat 63 människor under en enda dag.

**Det inte är någon skillnad mellan de talibanska krigsherrarna och jihadist-maffian**, det vet vi alla. Båda är fundamentalister, medeltida krafter skapade av utlänningar, som när som helst kan ena sig mot folket

### **För frihet - mot fundamentalism och imperialism!**

Det finns de utanför Afghanistan som ser talibanerna som en anti-imperialistisk kraft och därmed gör sig till åtlöje. De skulle aldrig efter en enda dags förnedring under talibanstyret kunnat dra dessa skämt

RAWA, Afghanistans Revolutionära Kvinnoförbund, stödjer idag den antikrigsrörelse som för var dag växer över hela världen och är på väg att bli en stark kraft gentemot USAs och dess allierades krigspolitik.

Men så länge vi inte lyckas med att skapa en enad rörelse gentemot dessa fundamentalister och utländska makter, kommer vi aldrig att kunna bryta denna kedja av förtryck och tyranni..

## **Sverige världens legosoldat**

av fd moderata riksdagsledamoten Tom Heyman SvD Brännpunkt (kort)

**..Sverige ligger inte längre i centrum.** Det är idag svårt att upptäcka några fördelar för en stormakt att invadera Sverige. Vad skall i så fall det svenska försvaret göra?

**I brist på en hotande invasion vill man idag ägna sig åt internationella insatser.** Varför? Ska vi tillhandahålla "legosoldater" för västvärldens "nya" krig? Vilken roll vill vi i så fall ha i det storpolitiska spelet?

I praktiken har Sverige varit alliansfritt sedan stormakts-drömmarna tog slut år 1809. Vårt försvar inriktades på att försvara landet. Och vi hade en egen industri som utvecklade vapensystem för specifikt svenska behov. Så är det inte längre.

**Industrin ägs i dag av Natoländerna. Tillverkning och utveckling anpassas till deras behov.** Vi påtvingas dyra vapensystem som vi inte har behov av och har som resultat av denna utveckling blivit en stor internationell vapenleverantör.

**Därmed blir vi legitimt militärt mål.** Det stärker inte vår ställning som alliansfri stat och det bidrar knappast till vår nationella säkerhet.

Svenska militärer instrueras att på olika sätt stödja den internationella vapenindustrins försäljning. Och vi har skapat en speciell myndighet för att kringgå vår egna restriktiva lagstiftning. Är det lämpligt?

**Att avrusta arméer har alltid varit ett stort problem,** det omnämns redan i det Gamla testamentet. Efter det 30-åriga kriget höll man på i flera decennier innan man till slut lyckades. Det har inte blivit lättare med åren, **för det är en myt att alla vill ha fred.**

**Tvärtom finns det starka ekonomiska drivkrafter för krig** och konflikter, inte minst från en vapenindustri som gärna vill ha avsättning för sina produkter. Nedrustningen underlättas inte av att ledande personer ofta har stora ekonomiska intressen i just denna industri.

Den logiska följden av kalla krigets slut och Warszawapaktens upplösning borde ha varit att också upplösa Nato. Men så skedde inte.

**Nato har istället blivit en amerikansk hjälparmé som skall kunna sändas vart som helst i världen för oklara uppgifter.** Två av regeringspartierna - och delar av socialdemokratin - vill att Sverige aktivt deltar i dessa sammanhang.

**Vi är redan med i fälttåget i Afganistan**  
**ett krig som inte kan vinnas och som saknar ett klart politiskt mål**  
På vilka sätt förbättras vår säkerhet när vi deltar som stridande part i något som närmast liknar ett gammaldags kolonialkrig? Dagens upprustning är i hög grad ett arv från det kalla krigets dagar.

**Sofistikerade vapensystem och stora militärallianser skapar varken fred eller trygghet, då de inte löser de underliggande problemen.**

Hoten i framtiden blir helt andra och krigen kommer inte att följa de planer som de militära staberna räknat fram.

**En alliansfri politik ger oss större manöverutrymme i en framtida osäker värld - än militär koppling till en av stormakterna..**

## **Och framtiden?**

av Jan Hjärpe, professor islamologi

Hjärpe beskriver i korthet den amerikanska strategin för MellanÖstern.

Den amerikanska administrationens strategi går idag ut på att åstadkomma stabila stater i Mellanöstern, med till USA och Israel välvilligt inställda regeringar. Detta ska ske i flera taktiska steg:

- 1) Att få de sittande regeringarna att ställa upp och **ingå fredsavtal med Israel** för att åstadkomma en demokratisering enligt USAs modell
- 2) Om detta inte är möjligt- **att bedriva propaganda** och stöd för oppositionen inom och utom landet ifråga, införa sanktioner mot staten ifråga och därefter **få till stånd en regimförändring.**
- 3) Om inte heller det fungerar - **att hota med militära åtgärder.**
- 4) **Att till sist sätta in militära aktioner** genom ombud (Israel) eller genom egna insatser, helst sådana som FN legitimerat. Och om inte heller detta är möjligt, i allians med eller utan andra.  
I Libanonkriget har två intressen kolliderat (oljan/Israel),  
**och det som ansågs vara till förmån för Israel prioriterades.**  
I propagandakriget har därefter Syrien och Iran stått på tur.

**Men både den iranska och den syriska ledningen har stärkt sina ställningar** genom det senaste kriget, särskilt Iran som redan idag är stärkt genom ockupationen av Irak. När det gäller **den strategiska planen, agerar olika grupperingar i den muslimska världen för eller emot.** Det finns alltså en motsägelse i de allianser som USA ingår med dessa regeringar. De har fått och vill ha stöd, men däremot inte en demokratisk utveckling, som riskerar att ta deras makt ifrån



## Vad är värre än ett olagligt krig? Ett lagligt

av Brendan O'Neill The Guardian 061106 (kort)

Om jag får höra ytterligare en antikrigsaktivist eller kommentator yttra ordet “olagligt” om irakkrieget, då har jag lust att strypa vederbörande. Inte för att jag anser kriget vara “lagligt” eller för det faktum att jag har varit en hård motståndare till Irakinvasionen långt innan. Det är bara det **att jag avskyr ropen om “olaglighet” som om krig kunde vara lagliga**

Så om FN:s säkerhetsråd i sin oändliga vishet hade beslutat att Saddam verkligen ägde massförstörelsevapen och därför förtjänade att få stryk av Väst - skulle då invasionen och förstörelsen av Irak ha varit helt OK, eller åtminstone bättre? Nej, faktum är att bara en sak hade varit sämre än ett olagligt krig, och det är om det hade varit lagligt.

Betoningen på olaglighet är missvisande av olika skäl. För det första, grundar den sig på en fantasifull uppfattning om att det skulle ha funnits en gyllene tidsålder före President Bush, då internationell lag höll ordning på världen och lät freden bli allenarådande. Bush anklagas ofta för att ha kastat 60 år av FN-regler och bestämmelser överbord.

Bush skulle alltså ha infört en era av olaglig krigföring för oljan t.ex. Detta är Idiotens guide till internationella relationer. Den ser inte den kalla krigsperioden 1945-89, då västmakterna inledde åtskilliga krig och invasioner, mot vad som då borde ha varit lika suveräna stater tex Korea och Vietnam. Den ser heller inte tiden efter det kalla kriget, dominerad av Clinton, med sina "humanitära krig" t.ex i Irak, Somalia, Jugoslavien

**Den tid har inte funnits, då detaljerna i internationell rätt eller förekomsten av FN har hindrat västmakterna från barbariska handlingar.** De var bland de första under Kosovokrisen att kräva en olaglig bombkampanj i Jugoslavien. FN-stadgan är ett "recept för överksamhet", sade man då. "Klartecken från FN får inte vara ett krav för en internationell insats, som skall rätta till vad som uppenbarligen är fel".

Man ifrågasatte FN som den enda legitima lagstiftaren, men hade samtidigt inget problem med FN när det gällde Gulfkriget, för då hade en FN-resolution rättfärdigat kravet på att Iraks styrkor skulle dra sig ut ur Kuwait. Men vad hände därefter? På sju veckor fälldes omkring 250 000 bomber som, enligt en rapport i British Medical Journal, dödade tiotusentals irakier (jämfört med cirka 150 dödade allierade).

**Sverige sviker de Mänskliga Rättigheterna** av Ingrid Ternert

Sverige säger sig värna de Mänskliga Rättigheterna men gör istället tvärtom. Så har man t.ex velat utvisa palestiniern Hassan Assad till Jordanien, känt för fångtortyr. Förmodligen gör SÄPO det på USA begäran, en svensk tradition att luta sig mot den för tillfället starkaste.

SÄPO använder sig då av Utlänningslagen som säger att en utvisningsshotad inte behöver få sin sak prövad i domstol, vilket han får i Terroristlagen. Förmodligen har SÄPO själv dålig insyn i fallen.

Ändå säger sig Sverige värna om de Mänskliga Rättigheterna, att vi är födda jämlika med lika värde inför lagen och har också skrivit under Europakonventionen. Regeringen har nu deklarerat att den inte tänker utvisa terroristmisstänkta till länder som använder tortyr. Europadomstolen ändrar också Utlänningslagen i dec. att tillåta domstolsprövning.



## Vems mänskliga rättigheter?

av Åsa Lindeborg Aftonbladet 2007-03-01 (kortad)

Det har genom historien varit vanligt att alltid tillgripa moraliska skäl för sina stormaktsinvasioner. Detta att man som princip vill göra minsta möjliga skada, eftersom våld föder våld brukar då genast framkalla anklagelser om att man vill bagatellisera förtryck.

Ändå är det just västmakterna som alltid hållit de mest barbariska diktaturerna under armarna. När Vietnam under kriget där gick in i Kampuchea, stöttade USA genast detta lands folkmordsdiktator Pol Pot.

Det var heller inte den belgiska kolonialmakten som uppfann skillnaderna mellan hutu och tutsi i Rwanda, utan man underblåste istället redan befintliga etniska och kulturella motsättningar.

En större utlösande faktor var att Världsbanken och IMF påtvingade Rwanda (liksom i fallet fd Jugoslavien) ett nyliberalt strukturanpassningsprogram, som resulterade i en social ödeläggelse. Grogrunden för hat och extremism var därmed lagd.

Framför allt kan heller inte Rwanda tjäna som exempel på ”att folkrätten måste reformeras eftersom det är nya tider”, som interventionsvännerna brukar säga. För det skulle knappast varit ett brott mot folkrätten om FN hade kunnat stanna kvar i Rwanda.



Samtidigt har även liberala bedömare kunnat erkänna att USAs bombningar av Kosovo under kriget snarast förvärrade flyktingströmmarna och den humanitära situationen i området.

**Rwanda har inte den olja och geopolitiska läge som utmärker Irak.** Rwandas regering var dessutom följsam mot västmakterna och hade inga olydiga ledare som Saddam. Något behov för USA att statuera exempel fanns därför inte. **Icke-invasionen av Rwanda och invasionen av Irak är båda exempel på en och samma konsekventa stormaktspolitik.**

Mänskliga rättigheter och folkrätt går hand i hand. Folkrätten kom till just för att värna om de mänskliga rättigheterna, så att stormakterna inte efter behag skulle kunna våldföra sig mot mindre stater.

**Förutom individuella och politiska mänskliga rättigheter finns även ekonomiska och sociala, vilka ofta förtigs.**

Hur skulle det se ut den dag då jordens alla människor kräver sina ekonomiska och sociala rättigheter? Vilka vapen skulle kapitalet då greppa den dag vi anser att ordet demokrati även skall innefatta besluten över ekonomin och våra arbeten?

**En verklig demokrati och riktiga mänskliga rättigheter kräver en ny ekonomisk och politisk världsordning. Den måste vara "genuint kollektiv och därför sant global" (Wallenstein)**  
Något mer revolutionärt finns inte.

# Gandhi- mer aktuell nu än någonsin tidigare

av Ingrid Ternert

Under den ickevåldskamp som Gandhis förde mot engelsmännens kolonisering av Indien under början av det förra seklet, förklarade han rörelsens olika steg i ickevåldsmotståndet -”Först blir man ignorerad, sedan hånad, därefter bekämpad, men så till sist når man målet.”

Om vår egen västliga civilisation förklarade han -”Denna civilisation är av det slag att den förstör sig själv. Dess dödliga effekt gör, att de som hamnat i dess tärande eld tror den om att vara alltigenom god.”

Som indisk ickevåldsförespråkare uppmanade Gandhi oss till omedelbar handling, efter att vi blivit övertygade om ett problems art.

Men den som bekämpar sin motståndare med hans eget vapen kommer till sist att anta dennes ansikte. Det är något vi vare sig vill eller har råd till, om vi inte tänker riskera vår chans till en rättvis och hållbar framtid

Massiva klimatkatastrofer kommer framöver att inträffa med översvämningar och torka främst i de fattigare delarna av världen. Redan idag har vi människor tagit ut 2/3 av jordens resurser, vilket gör att vi nu står inför våra största framtida utmaningar någonsin.

De flesta av våra tunga beslutsfattare tycks inte inse vart utvecklingen är på väg, utan förlitar sig ändå på marknadskrafternas läkande effekt, även när det gäller jordens sinande oljereserver. Alltså den energiresurs, som nittonhundratalets kraftiga ekonomiska utveckling hittills vilat på.

Jordens oljetillgångar nådde emellertid redan under mitten av 1980-talet sin topp (Hubbardkurvan) och oljan tar inom de närmsta tjugofem åren slut enligt geologen Campbell i ASPO (<http://www.peakoil.net>) om den nuvarande ökningstakten fortsätter. När oljetillförseln minskar och priset stigit till viss nivå riskerar vi samtidigt en stor ekonomisk kollaps.

Därför behöver vi Gandhis tänkande idag mer än någonsin. Särskilt då vi betraktar vårt nya skrämmande läge under USAs ”det långa kriget”.

# Gandhicitat

av Ingrid Ternert

Frihet är inget värd om den inte omfattar friheten att göra fel. Det är en ynkelig demokrati som är beroende av militär hjälp för att kunna överleva. Militär styrka hindrar sinnets fria växt, och kväver människans själ.

Det man skaffar med våld kan bara behållas med våld. Öga för öga gör hela världen blind. Det finns ingen väg till fred - fred är vägen. Bli den förändring du vill se i världen

## **Försvarsenkät presenterad på Folk och Försvar**

Delade meningar om USA som säkerhetsgarant i Europa.

Mer osäker inställning till internationella fredsinsatser

FNmandat krävs för intervention i andra länder.

Färre än tidigare vill öka antalet soldater i internationella uppdrag. Fler än tidigare saknar åsikt

Många stöder svensk truppmedverkan i EUs insatsstyrkor, inte lika många vill att Sverige ansvarar för en sådan

Majoriteten anser det är legitimt att intervensera i länder utanför Europa för att säkra humanitär hjälp och undvika folkmord

Lika många får som emot ett gemensamt EU-försvar.

Majoriteten föredrar ett svenskt militärt försvar men stödet är i avtagande. Många vill ha allmän värnplikt men fler än tidigare vill att den skall vara frivillig.

Dubbelt så många som vill in i NATO föredrar att stå utanför.

Många är för att militären ställer upp i civila situationer men inte alltid. Fler är osäkra eller emot än de som är för att militären tar över polisiära uppgifter för att skydda oss mot terrorism.



# IRAQ MUSE INTERNATIO

## **Irakiskt trauma**

av Yusra Moshtat

Inför fyraårsdagen av invasionen dör fortfarande människor i Irak när de är på marknaden. Endast trettio procent av de irakiska barnen går i skolan eftersom deras föräldrar inte vågar låta dem gå hemifrån. Barnen kan inte leka utomhus, särskilt inte på Bagdads gator.

Det råder i praktiken inbördeskrig och oskyldiga människor dör fortfarande i ett förfärande antal. Det är utgångsförbud från åtta på kvällen till sju på morgonen i Bagdad. Särskilt svår är situationen för Iraks kvinnor som inte bara drabbas av det allmänna våldet på grund av kriget och den kriminalitet som följer i dess spår. Kvinnor utsätts också för hot och våld från olika mer eller mindre sekteristiskt islamiskt håll. Det betyder att kvinnor riskerar att stoppas och dödas om de händelsevis vågar kör bil eller inte bär slöja eller på annat sätt inte uppträder enligt de religiösa normerna.

Lägg därtill att många kvinnor har förlorat sina män i kriget eller i något av alla de bombdåd runt om i landet som gör tillvaron så outhärdlig för vanliga människor, som inte vill annat än att få leva under trygga och normala förhållanden. Dessa kvinnor tvingas plötsligt bära hela ansvaret för sina familjer, vilket leder till stora problem, särskilt i ett samhälle som det irakiska.

För lite sedan fick jag höra om en avlägsen släkting till mig som arbetade som läkare i Bagdad. När hon på eftermiddagen skulle återvända hem från sjukhuset blev hon mördad av amerikanska soldater, som oprovocerat öppnade eld mot henne sedan hon inte uppmärksammat deras postering och därför inte stannat bilen.

Att stanna tre hundra meter innan måste man göra av säkerhetskäl. Hon dog omedelbart av en kula i pannan. Hennes make dog redan för ett par månader sedan. Också han åkte till sitt arbete en morgon och återvände aldrig sedan han hade sprängts i bitar i ett självmordsattentat. Tre små barn tvingas nu växa upp utan sina föräldrar. Detta är bara en berättelse bland tusentals liknande.

När ska det bli ett slut på det urskillningslösa våldet? När ska president Bush förstå att fler soldater inte hjälper, att mer av samma verkningslösa medicin inte tjänar någonting till? Så länge det inte finns en genomtänkt plan för ett trupptillbakadragande kommer kriget och dödandet i Irak att fortsätta. Och fler barn kommer att bli föräldralösa.



## FREDSKOALITIONEN GÖTEBORG

Fredskoalitionen Göteborg uppstod ur den organiserade fredsrörelse som tog initiativet till att samla breda rörelser inför kriget mot Irak. Idag ingår vi i den stora världsoption som motsätter sig Bushadministrationens "det långa kriget" PNAC, vilket leder till att idag allas rättssäkerhet sätts åt sidan. Det finns ingen väg till fred - fred är vägen och ställer därför kraven

- **USA ut ur Irak**
- **Stöd det irakernas rätt till självbestämmande och motstånd**
- **Ingen attack mot Iran**
- **Inget svenskt stöd till USA:s krig - Inga soldater till Afghanistan**
- **Stoppa vapenexporten**
- **Stoppa islamofobin och inskränkningarna av de demokratiska rättigheterna.**

**KONTAKTADRESSER** Postgiro 406 43 80-1 Orgnr 80 24 34-5749

Medlem 100kr/år Student 50kr/år Ideell organisation 200kr/år

<http://www.fredskoalitionen.se> <http://fredskoalitionen.blogspot.com>

[info@fredskoalitionen.se](mailto:info@fredskoalitionen.se) [fredskoalitionen@yahoo.com](mailto:fredskoalitionen@yahoo.com)

