

# Nato ut ur Göteborg!

Utifrån Ingela Mårtenssons tal 070512 vid demonstration mot Natos 'Noble Mariner'

**I nästan 200 år var Sverige neutralt.** Syftet med det var att vi inte skulle kunna dras in i något krig. Detta visade sig vara en lyckosam politik. Men i och med att Sverige hade sökt medlemskap i EU uppstod genast frågan om vi samtidigt kunde förbli neutrala.  
-Jo visst, svarade ja-sidan, -Vi har dubbla garantier, förklarade Pierre Schori.

Vid denna tid sa samtidigt dåvarande statsminister Carl Bildt vid ett besök i Frankrike, att Sverige som medlem i EU måste vara beredd på att delta i EUs gemensamma försvarspolitik. Bildt meddelade också den franske presidenten att det inte längre var etiketten neutralitet på den svenska säkerhetspolitiken. Det var samma år som **riksdagen 1992 formulerade att vi var alliansfria, syftande till neutralitet i händelse av krig i vårt närområde**

Regeringen sa alltså en sak utomlands och en annan till de svenska medborgarna. Då Carl Bildt skulle förklara sig i radio, menade han att det viktiga är att vi stiger på tåget vid en station i vetskap om att det rullar vidare.

**Ja, tåget har verkligen rullat vidare - men utan det svenska folket ombord.**

**1995 gick Sverige med i EU. Fyra år senare 1999 antog EU en gemensam försvarspolitik, som också den svenska regeringen skrev under.** Man kan undra hur det rimmar med att Sverige skulle förbli neutralt. När den frågan ställdes till Göran Persson förklarade han att det bara handlade om minröjning. I Utrikesdeklarationen däremot stod det att EU skulle stärka sina militära resurser men däremot inget om minröjning.

Ett par år efter EU-inträdet, alltså 1997, hade Lena Hjelm-Wallén och Tarja Hallonen, utrikesministrar i Sverige respektive Finland, banat vägen med ett utspel som gick ut på att vi som neutrala stater kunde delta fullt ut i de krishanteringsuppdrag som VästEuropeiska Unionen utför för EUs räkning. VEU var en försvarsallians bestående av europeiska Natostater. Dess roll var att öppna upp för ett fullt deltagande i såväl fredsbevarande som fredsframtvängande aktioner.

Till det svenska folket sa man däremot att det hela handlade om vad Sverige alltid hade gjort i FNs regi - alltså återigen detta dubbelspel..

**År 2000 konstaterade emellertid regeringen att vi inte längre kunde påstå att vi var 'neutrala', utan däremot 'militärt alliansfria'.**

**År 2004, uttalade sig den svenska regeringen för ett aktivt engagemang i EUs gemensamma säkerhets- och försvarspolitik. EU beslöt samtidigt att skapa en snabbinsatsstyrka bestående av 13 stridsgrupper, däribland en nordisk bataljon som Sverige med sina 2300 man skulle dominera.**

**År 2005 deklarerade regeringen att 'Nato är en viktig partner för Sverige när det gäller insatser i krisområden'. Man hade uppenbarligen siktet inställt på Natos stridsgrupper.**

Nato hade redan 2003, året innan EU, tagit beslut om att skapa stridsgrupper med insatsstyrkan 'Nato Response Force' (NRF). Natos stridsgrupper är fler, 25 stycken, och vassare än EUs. Att också Sverige och Finland kommer att ingå i Nato Response Force har utrikesminister Carl Bildt och hans finska kollega nu offentligt uttalat sig för.

**Dessutom förklarade redan år 2006 den svenska regeringen att man skulle stärka den transatlantiska länken, alltså sitt samarbete med USA.**

**Tåget ilar ytterligare vidare.**

**Sverige är ännu inte formellt medlem av Nato Response Force - men trots det deltog vi i övningen Noble Mariner nyligen, vilken är en del av Natos snabbinsatsstyrka.** I övningen ingår tre kärnvapenstater och vi har inte fått veta om de har några kärnvapen ombord eller ej. Det är en ren oförskämhet att inte vilja svara på frågan om kärnvapen. Men även om man inte har med sig några den här gången, ska vi verkligen delta i en krisinsats där kärnvapen ingår?

**Nato har också kärnvapenstrategin att kärnvapen uppfyller en 'fundamental politisk roll för att bevara fred och stabilitet i Europa'. Natos kärnvapen tjänar inte bara de allierade staterna utan även partnerländer som Sverige och Europa som helhet.**

**Vilket alltså betyder att Natos kärnvapen även tjänar Sverige!**

När Ingela Mårtensson före denna övning deltog i en debatt i radion med vår nuvarande försvarsminister Mikael Odenberg, frågade hon om Sverige stödjer Natos kärnvapenstrategi. Alltså om Sverige ställer sig bakom att Natos kärnvapen även skall tjäna Sverige. Det blev inget svar på den frågan, vilket säger en hel del.

När Odenberg skulle försvara Sveriges deltagande i övningen refererade han till den som en gammal stolt svensk tradition. Frågan är om det är vikingarna han talar om? De som på sin tid seglade runt världen och slogs.

Istället har vi en stolt svensk tradition då det gäller att ställa upp i FN:s fredsbevarande insatser t.ex i Gaza eller på Cypern, men det var en helt annan sak. Dessa trupper tränades inte för strid. Idag däremot säger man till de unga pojkar som utbildar sig för att delta i EUs stridsgrupper - Skjut först och fråga sen, något som knappast kan kallas för en svensk tradition.

Mikael Odenberg talar om att Sverige har goodwill ute i världen - men vad syftar han då på - är det elitsoldater han menar? Handlar det om Nato? Själv har Odenberg inte lyckats bidra med någon goodwill inom fredsrörelsen, då han t.ex försvarat de svenska klusterbomberna.

**Sverige hade goodwill på grund av vår neutralitet - vi efterfrågades som medlare, vi spelade en viktig roll i nedrustningsförhandlingar, vi stödde fattiga länder i FN. Idag däremot handlar det om vapenexport och svenskt bidrag till militariseringen av Europa.** Carl Bildt hade rätt för 15 år sedan. Regeringen steg på ett tåg vid en station och följde sedan med. Vilken är nästa station? Vid det här laget står detta rätt klart- ett fullt medlemskap i Nato

Politikerna säger inte att de stigit på tåget. Istället talade man om att allt är som förut. Men korrigeringar är gjorda i efterhand, vilket knappast har nått fram till de svenska medborgarna. Idag vet vi mycket mindre om svensk säkerhetspolitik än vad vi gjorde tidigare. Det är ett problem, men detta inser inte Mikael Odenberg.

**Noble Marinerövningen, Natobåtar inne i centrala Göteborg, talar sitt tydliga språk. Nu måste fredsrörelsen säga ifrån - Vi vill stiga av Natotåget!**